

ÜGYIRATSZÁM: VFEO/1400-2/2021
ÜGYINTÉZŐ: KÓVÁRI ANETT
TELEFON: +36-1-459-7765
FAX: +36-1-459-7985
E-MAIL: mekh@mekh.hu; kovaria@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H 4477/2021

TÁRGY: A Hungaro Energy Kft., mint villamosenergia-kereskedelmi működési engedélyes üzletszabályzata 1. számú módosításának jóváhagyása

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) a **Hungaro Energy Kft.** (7621 Pécs, Dischka Győző utca 2.; cégjegyzékszám: 02-09-073188; adószám: 14498811-2-02; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult, a fenti ügyszámon és tárgyban lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

1. A Hivatal az **Engedélyes villamosenergia-kereskedelmi üzletszabályzatának 1. számú módosítását** (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.
2. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az üzletszabályzatának szerződésátruházásra vonatkozó előírásait – ideértve szükség esetén az egyedi villamosenergia-adásvételi szerződéseket – dolgozza át. Az üzletszabályzat rendelkezéseit olyan módon egészítse ki, hogy a szerződésátruházás alkalmazásának feltétele, hogy az egyedi villamosenergia-adásvételi szerződés kifejezett figyelemfelhívást tartalmaz a szerződésátruházásra vonatkozóan, és azt a felhasználó az erre vonatkozó, kifejezett szerződéses nyilatkozatával elfogadja.
3. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy amennyiben az üzletszabályzat általános szerződési feltételek rendelkezéseinek alapján ügyfélállományt kíván átruházni, úgy erről a Hivatalt előzetesen tájékoztassa.
4. A Hivatal kötelezi az Engedélyest, hogy az üzletszabályzatának szerződésmódosításra vonatkozó előírásait dolgozza át olyan módon, hogy

Tiszta energia, fenntartható környezet

egyoldalú szerződésmódosítás, különösen árváltozás esetén előzetesen írásban tájékoztassa a felhasználókat a változásokról.

5. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel, a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján hozzáférhetővé tenni.
6. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot köteles 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.
7. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 72. § (1) – (4) bekezdéseiben, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 51. §-ában, valamint a Vhr. 21. sz. mellékletében előírtaknak megfelelően eljárni.
8. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles évente felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának az 5. pontban foglaltakon túl ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.
9. Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.
10. Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEK Hr.**) 1. melléklet B) pontjában szereplő táblázat 64 b) sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „Ürlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a fele.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal 2015. augusztus 11-jén kiadott, 5271/2015. számú határozatával az Engedélyes üzletszabályzatát jóváhagyta.

Az Engedélyes az 5271/2015. számú határozat 2. pontjában foglalt kötelezés alapján az Üzletszabályzatot átdolgozta (módosította és kiegészítette), és azt 2021. október 25-én jóváhagyásra benyújtotta.

Az Engedélyes által megküldött üzletszabályzat-tervezet az alábbi fontosabb tartalmi módosításokat, kiegészítéseket tartalmazza:

- Jogszabályváltozásból adódó módosítások;
- Működési gyakorlatból adódó változtatások;
- Egyéb, technikai módosítások, pontosítások.

A Hivatal a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az átdolgozott Üzletszabályzat megfelel a VET és a Vhr., valamint az 5271/2015. számú határozat 2. pontjában előírt tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak.

Az üzletszabályzat szempontjából vizsgálandó villamosenergia-adásvételi szerződés egy villamosenergia-kereskedő és egy felhasználó között jön létre. Ezen villamosenergia-adásvételi szerződés hivatkozik általában a villamosenergia-kereskedő üzletszabályzatában foglaltakra. Ezt az üzletszabályzatot a villamosenergia-adásvételi szerződést megkötő villamosenergia-kereskedő alkalmazza, és a Hivatal ekként hagyja azt jóvá.

Amennyiben az adott villamosenergia-adásvételi szerződés átruházásáról beszélünk, akkor a szerződésből kilépő fél a villamosenergia-kereskedő, amelyik a villamosenergia-adásvételi szerződést megkötötte, a szerződésben maradó fél a

felhasználó és a szerződésbe belépő fél pedig egy másik kereskedő. A szerződésátruházás egy háromoldalú megállapodással történhet a szerződésből kilépő, a szerződésben maradó és a szerződésbe belépő fél között. Az üzletszabályzat ezen három személy megállapodását azonban nem helyettesítheti, hiszen az üzletszabályzat az eredeti villamosenergia-kereskedő (tehát átruházás esetén a szerződésből kilépő fél) és a felhasználó, mint szerződésben maradó fél jogviszonyát szabályozza, és annak nem szereplője az újonnan szerződésbe belépő fél. Ennek megfelelően a háromoldalú megállapodás nem jöhet létre az üzletszabályzaton keresztül.

Az üzletszabályzat rendelkezéseit alkalmazó személy változása nem szerződési feltétel módosítását, hanem a szerződés alanyainak módosítását (pontosabban változását) jelenti. A szerződés alanyai azonban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: **Ptk.**) fogalomrendszerét alapul véve nem tekinthetők szerződéses feltételnek. Ennélfogva az üzletszabályzat módosításának nem lehet tárgya az azt alkalmazó kereskedő személyének változása. Ez ugyanis olyan alanyváltozást eredményezhetne a szerződésben, amelyhez a szerződést kötő másik fél nem járult hozzá a Ptk.-ban foglaltak szerint.

A Ptk. 6:209. § (1) bekezdés lehetőséget adhat arra, hogy a szerződésben maradó fél a szerződésátruházáshoz szükséges jognyilatkozatát előzetesen megtegye. Ebben az esetben a szerződésátruházás a szerződésben maradó fél értesítésével válik hatályossá.

A Ptk. 6:209. § (1) bekezdés szerinti jognyilatkozatot – amelynek kifejezettnek kell lennie – a szerződésben maradó félnek, azaz a jelen esetben a felhasználónak szükséges megtennie.

Az üzletszabályzat és az abban megfogalmazott általános szerződési feltételek (a továbbiakban: **ÁSZF**) a villamosenergia-kereskedő szerződéses feltételeit tartalmazzák. Az ÁSZF a Ptk. 6:77. §-ában foglalt definíció szerint olyan szerződéses feltétel, amely „a másik fél közreműködése nélkül előre meghatározott, és amelyet a felek egyedileg nem tárgyaltak meg.” Mindez alapján egy olyan szerződésátruházáshoz történő hozzájáruló nyilatkozat, amely anélkül került be az üzletszabályzatba, hogy azt a felhasználó egyedileg megtárgyalhatta, megfontolhatta volna, nem tekinthető a Ptk. 6:209. § (1) bekezdés szerinti jognyilatkozatnak a felhasználó részéről. Ez ugyanis nem a felhasználó akaratát tükrözi, hanem a villamosenergia-kereskedő akaratát, amely így okszerűen nem tekinthető a felhasználó nyilatkozatának.

Összefoglalva tehát a felhasználó nyilatkozatának kifejezettnek kell lennie. Amennyiben ezt a nyilatkozatot a villamosenergia-adásvételi szerződés törzsszövege tartalmazza, akkor az megfelelhet a Ptk. 6:209. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint kötelezte az Engedélyest, hogy az üzletszabályzatát dolgozza át, egészítse ki. A Hivatal a rendelkező rész 2. pontjában kötelezte az Engedélyest, hogy amennyiben az üzletszabályzat rendelkezései alapján szerződésállományt kíván átruházni, úgy arról a Hivatalt előzetesen tájékoztassa.

Tekintettel az Európai Uniók rendeletek és irányelvek módosulására, az új jogszabályok megalkotására, a jogszabályok és a villamosenergia-ellátási szabályzatok várható módosítására, illetve egyéb változó körülményekre, szükséges az üzletszabályzat felülvizsgálata és módosítása. A Hivatal e határozat 6. pontjában kötelezte az Engedélyest, hogy üzletszabályzatát az új és a módosuló jogszabályoknak és villamosenergia-ellátási szabályzatoknak megfelelően egészítse ki, pontosítsa, és jóváhagyásra nyújtsa be a Hivatalnak.

Az Engedélyes a Hivatal által jóváhagyott, érvényes üzletszabályzat nélkül engedélyköteles tevékenységet nem végezhet. A jogellenes működés, valamint az üzletszabályzatában foglalt kötelezettségek megszegése esetén a Hivatal a VET 96. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jóváhagyta az Üzletszabályzat módosítását a rendelkező részben leírt feltételekkel.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a VET 72. § (1a) bekezdése, valamint a Vhr. 51. § (1) bekezdése alapján írta elő

Az Engedélyes kérelméhez csatolt befizetési igazolás szerint 300.000 Ft azaz háromszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat fizetett be a Hivatal számlájára a 1/2014. MEK Hr. 1. melléklet B) pontjában szereplő táblázat 64 b) sora szerint.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási

cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A véglegessé vált határozatot VET 168. § (8) bekezdése, valamint a Vhr. 118. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Kapják (elektronikusan):

Engedélyes

Hivatal, Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

Hivatal, Irattár